

11.7.2023
סימוכין: 465672

לכבוד:
משתתפים במכרז

הנדון: הבהרה ותיקון מס' 1 - מכרז פומבי למתן שירותי רישוי, תמיכה, הטמעה ותחזוקה למערכת OpenShift (INGL/TENDER/2023/36) (להלן: "המכרז")

1. כללי:

- 1.1. אלא אם יאמר להלן אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהיה המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
 - 1.2. ההבהרות ו/או התיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז.
 - 1.3. השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט במסמך זה בלבד ו/או בכל מסמך רשמי אחר שנשלח ו/או שישלח על ידי החברה, ככל שישלח בעתיד.
 - 1.4. האמור במסגרת מסמך זה אינו גורע מן האמור במסמכי המכרז, אלא אם יאמר אחרת במפורש.
 - 1.5. **עליכם לצרף מסמך זה להצעתכם יחד עם כל המסמכים המצורפים אליו, כשהם חתומים בכל עמוד.**
2. החברה פרסמה באתר האינטרנט של החברה את מהדורה 2 למכרז ולהסכם, הכוללת את בתוכה השינויים שהתקבלו ע"י החברה במסגרת מסמך הבהרה ותיקון זה. **המציעים נדרשים להגיש את הצעתם למכרז ע"ג מהדורה 2 בלבד.**

3. להלן הבהרה מס' 1

#	פרק	סעיף	השאלה/הערה והבקשה לשינוי
1.	בקשה להציע הצעות	סעיף 4	שאלה האם בכוונתכם לשלם מראש עבור שירותי הרישוי ל 3 שנים? תשובה לא. הזמנת רישוי תשלח 3 חודשים לפני תום מועד הרישוי בכל שנה.
2.	בקשה להציע הצעות	סעיף 4	שאלה לא ניתן להתחייב לקיבוע מחירי הרישוי ויחידות התרגול במסגרת מימוש האופציות. תשובה החברה תהיה רשאית לרכוש רישיונות (סעיפים 3-6 לנספח ז') רק במהלך תקופת הבסיס של ההתקשרות, במחירים המקוריים שהוצעו ע"י הזוכה במכרז. בנוסף, החברה תהיה רשאית לרכוש יחידות תרגול (סעיפים 7-8 לנספח ז') רק במהלך שנת ההתקשרות הראשונה.
3.	בקשה להציע הצעות	נספח ז – טופס סוג השירות/ משימה (לפי דרישות המסמך הטכני)	שאלה המסמך הטכני שקיבלנו מתייחס ל 2 אופציות: על בסיס BARE METAL ואופציה שניה על בסיס VM. במינויים שביקשתם התייחסתם רק ל BARE METAL, לפי איזו אופציה יש לתמחר את הפרוייקט? תשובה התמחר יהיה לפי התקנת Bare Metal בלבד.
4.	בקשה להציע הצעות	נספח ז – מק"טים – (עמודה של סוג השירות)	שאלה נבקש לציין את המק"טים המדוייקים של המינויים הנדרשים תשובה מצ"ב נוסח מעודכן למסמכי המכרז, הכוללים מק"טים.

עמוד 1 מתוך 15

<p>שאלה האם נדרש לספק את אותה רמת שירות של מינוי לכל אחד מהאתרים?</p> <p>תשובה יש לספק את לאתר הראשי מינוי PREMIUM ולאתר המשני STANDARD.</p>	<p>RED HAT OPEN SHIFT PLATFORM PLUS STANDARD</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>5.</p>
<p>שאלה נבקש הבהרתכם האם כוונתכם בכמות UNIT המצוינת בסעיפים, הינה ליחידות (UNIT) אשר יחושבו בהתאם למידת ההתמחות הנדרשת לפי REDEMPTION Table של רד האט, שכן עלות המתמחים משתנה בהתאם לסוג ההתמחות, כגון: consultant, senior consultant, architect, senior architect.</p> <p>תשובה מצי"ב הבקשה להציע הצעות מועדכנת עם מק"טים ובהברה לגבי Unit</p>	<p>Red Hat training unit/ consulting unit</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>6.</p>
<p>שאלה נבקש לקבל את מסמכי המכרז בקובץ WORD על מנת שנוכל לענות לדרישות המכרז.</p> <p>תשובה הבקשה נדחית. לצורך מענה על סעיף 4 לנספח ה' בלבד, ניתן לצרף טבלה נלווית ובלבד שהיא כוללת את <u>מלוא</u> הנתונים הנדרשים בטבלה שבמכרז.</p>	<p>-</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>7.</p>
<p>שאלה האם הרישיון צריך להיות על שם הספק או על שם המזמין?</p> <p>תשובה הרישיון יסופק על שם המזמין.</p>	<p>2.2- מהות ההתקשרות</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>8.</p>
<p>שאלה נבקש להבהיר כי נציג הספק יהיה אחראי על הפרויקט מטעם הספק, אך השירותים בפועל יכול שיבוצעו על ידי הנציג עצמו ו/או עובדים אחרים של הספק, והכל בפיקוח וניהול של הנציג.</p> <p>תשובה הבקשה מתקבלת. מבלי לגרוע מיתר הוראות המכרז ו/או ההסכם, מובהר כי הנציג יהווה איש הקשר מטעם הספק, ולשם אספקת השירותים רשאי להיעזר בכח אדם נוסף ע"י הספק. מובהר כי החברה רשאית להורות כי במקרים מסוימים השירותים ינתנו ע"י הנציג בעצמו.</p>	<p>3.1-מתן השירותים והיקפם</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>9.</p>
<p>שאלה בעניין: "הנציג לא יוחלף בכל תקופת השירותים..." נבקש להבהיר כי מדובר במקרה בו הספק יוזם את החלפת הנציג. במקרה בו הנציג ייזום את החלפה, למשל – התפטרות מעבודה אצל הספק, לא תידרש הסכמת החברה להחלפה.</p> <p>תשובה ההבהרה מתקבלת.</p>	<p>3.1-מתן השירותים והיקפם</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>10.</p>
<p>שאלה נבקש שעלויות שעות עבודה יוצמדו למדד עלות שעת עבודה במשק.</p> <p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	<p>4.1-תקופת השירותים</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>11.</p>
<p>שאלה "השירותים הנדרשים באופן מידי" - נבקש הבהרה האם הכוונה היא לרישיונות או להתקנת המוצר?</p>	<p>4.2- תקופת השירותים</p>	<p>בקשה להציע הצעות</p>	<p>12.</p>

		ומועד תחילתם	תשובה כלל השירותים ינתנו תוך 30 ימים ממתן הודעת הזכייה ע"י החברה.
13.	בקשה להציע הצעות	6-תנאי סף להשתתפות במכרז	שאלה בעניין: "והן לגבי הנציג מטעם המציע" נבקש להבהיר כי רק סעיף 6.5 צריך להתקיים ביחס לנציג.
			תשובה על הנציג המוצע לעמוד רק בדרישות סעיף 6.5 להזמנה להציע הצעות.
14.	בקשה להציע הצעות	13.1-הנחיות להגשת הצעה	שאלה הסעיף מפנה לנספח ה-1 – לא נמצא בין דפי המכרז. נבקש את הנספח.
			תשובה הכוונה לנספח ה'.
15.	בקשה להציע הצעות	17.4- החלטה על זוכה במכרז	שאלה נבקש להבהיר כי כל שינוי בתנאי והוראות המכרז לא יחייב את הספק ללא הסכמתו, והספק יהיה רשאי לבטל את הצעתו, ללא שום קנס, בשל שינויים כאמור.
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
16.	בקשה להציע הצעות	18.1-כשיר שני	שאלה כשיר שני- נבקש הבהרה האם המציע יכול לוותר על הזכות ל"כשיר שני"
			תשובה לא. תוקף הצעת המציע שיוכרז ככשיר שני תיוותר בתוקף למשך 12 חודשים ממועד קבלת החברה. המציע יוכל לסרב להאריכה ב-6 חודשים נוספים, ככל שיתבקש.
17.	בקשה להציע הצעות	סעיף א' נספח ב'-מפרט השירותים	שאלה בעניין: "השירותים שיינתנו לחברה כוללים בין היתר " נבקש למחוק את המילים "בין היתר", על הנספח לכלול רשימה סגורה של שירותים.
			תשובה הבקשה מתקבלת. המילים "בין היתר" ימחקו מתכולת השירותים.
18.	בקשה להציע הצעות	נספח ב' סעיף ג'2	שאלה נבקש לקבל הגדרה למונח "תקלה דחופה"
			תשובה השבתה של האפליקציות הרצות על בסיס OpenShift
19.	ההתקשרות הסכם	3.1-3.2 – השירותים הנדרשים לחברה	שאלה בעניין: "ובהתאם לשינויים שייטכנו מעת לעת" נבקש להבהיר כי השירותים יינתנו בהתאם למפרט ולמסגרת השירותים הקבועה במסמכי המכרז, וכל שינוי יהיה בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות.
			תשובה הבקשה מתקבלת.
20.	ההתקשרות הסכם	3.1-3.2 – השירותים הנדרשים לחברה	שאלה נבקש הבהרה לגבי שירותי התחזוקה הנדרשים מעבר לתמיכה בתקלות והיכן זה מופיע בנספח התמחור?
			תשובה תמורה בגין שירותי התחזוקה תינתן על בסיס בנק השעות השעתי (שורה 2 בטבלה שבנספח ז').

<p>21. הסכם ההתקשרות</p>	<p>3.5- השירותים הנדרשים לחברה</p>	<p>שאלה נבקש שהמחויבות ללוחות הזמנים היא בתנאי שלוחות זמנים נקבעו בהסכמה בין הספק לחברה</p>
<p>תשובה מבלי לגרוע מהאמור במענה לשאלה מס' 13, הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>22. הסכם ההתקשרות</p>	<p>5.2- הצהרות כלליות של הספק</p>	<p>שאלה בעניין: "אם תיווצר מניעה כלשהי בביצוע השירותים הנובעת מן הספק ו/או מי מטעמו בקשר לאמור, יישא בכל תשלום והוצאה שיגרמו בשל האמור בסעיף זה" נבקש למחוק הוראה זו.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת. הסעיף ימחק.</p>		
<p>23. הסכם ההתקשרות</p>	<p>7.2- סמכויות הממונה</p>	<p>שאלה בעניין: "סמכות הממונה לבדוק כל דבר בקשר לביצוע ההסכם על ידו" נבקש להבהיר כי ביקור באתר הספק ו/או חשיפה למידע סודי של הספק תהיה מותנית בחתימה על התחייבות לסודיות וכן עמידה בנהלי הספק לעניין זה. כמו כן, ביקורים אלו יתואמו מראש ובאופן סביר עם הספק.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>24. הסכם ההתקשרות</p>	<p>7.3- סמכויות הממונה</p>	<p>שאלה בעניין: "הוראות הממונה מחייבות אף אם הספק חולק עליהן" נבקש להבהיר כי במידה והספק מחויב לבצע את ההוראות על אף התנגדותו, הרי שכל נזק שייגרם כתוצאה מביצוע הוראות אלא יהיה באחריות החברה ולא באחריות הספק. כמו כן, יש לתקן את סעיף 7.4 בהתאם.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת באופן חלקי, הסעיף יעודכן כדלקמן: "הוראות והחלטות הממונה הן סופיות ומחייבות את הספק ממועד מסירתן לספק ו/או מי מטעמו והספק ימלא אחריהן ללא דיחוי אף אם הוא חולק עליהן. במקרים בהם הספק סבור כי יש בהוראות הממונה בכדי לגרום לנזק, מתחייב הספק להתריע על כך בפני החברה" סעיף 7.4 ישאר ללא שינוי.</p>		
<p>25. הסכם ההתקשרות</p>	<p>8- לוחות זמנים</p>	<p>שאלה נבקש להפריד בין לוחות הזמנים לשלב הראשון של הקמת והטמעת המערכת אותם נדרש להגדיר במכרז ו/או לקבוע כי אלו ייקבעו בהסכמה בין החברה לספק הזוכה, לבין השלב השני בו תבוצע תמיכה ופיתוח, אשר יבוצעו בהתאם לחלונות זמן התמיכה שנקבעו במסמכי המכרז ובתיאום בין הצדדים.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>26. הסכם ההתקשרות</p>	<p>9.2- התמורה</p>	<p>שאלה נבקש להפריד ו/או להבהיר בין התמורה לפרויקט ההקמה וההטמעה לבין שאר השירותים, בהם התמורה נקבעת לפי מספר השעות שהושקעו במתן השירותים, וזאת בהתאם להוראות המכרז.</p>
<p>תשובה מובהר כי התמורה בגין הקמת תשתית ה OpenShift הינה חד פעמית וכוללת ללא קשר למספר השעות, ואילו התמורה בגין השירותים השוטפים תעשה ע"פ שעות בפועל.</p>		

<p>שאלה נבקש להבהיר כיצד תשולם התמורה עבור שלב ההקמה המתומחר על בסיס מחיר FIX ולא על בסיס שעות.</p>	<p>9.4- התמורה</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>27.</p>
<p>תשובה החשבונית בגין שלב ההקמה תופק בסיום ההקמה.</p>			
<p>תשובה נבקש הבהרה בנוגע למועד התשלום של דמי הרישוי השנתיים שיבוצעו מראש.</p>	<p>9.4- התמורה</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>28.</p>
<p>תשובה החשבונית בגין רישוי תופק בעת ביצוע ההזמנה.</p>			
<p>שאלה בעניין: "זכות לקיזוז כאשר "תלויה וקיימת דרישה ו/או תביעה כלפי החברה בקשר למעשה ו/או מחדל שבאחריות הספק לפי ההסכם" נבקש לקבוע כי זכות הקיזוז היא רק בנוגע לסכומים ששולמו או שנקבע בפס"ד שלא עוכב ביצועו שהחברה נדרשת לשלם בשל אחריות הספק, וכי זכות זו לא תקום כבר בעת הדרישה ו/או התביעה.</p>	<p>9.9- התמורה</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>29.</p>
<p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה לתשומת ליבכם כי יש סתירה בין סעיף זה שמתייחס לשלוש תקופות התקשרות נוספות, החל מהשנה השלישית להתקשרות, לבין סעיף 4 שקובע 3 שנות ראשונות + שתי תקופות הארכה</p>	<p>10.1- עדכון התמורה</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>30.</p>
<p>תשובה הסעיף שונה, כך שהמחיר יוצמד ויעודכן בחלוף כל 12 חודשי התקשרות.</p>			
<p>שאלה נבקש כי בכל המקרים של פירוק/פשיטת רגל/כינוס נכסים, זכות הביטול תעמוד רק אם החלטה זו לא בוטלה תוך 60 יום.</p>	<p>11.2- ביטול ההתקשרות</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>31.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת. מסמכי ההליך שונו בהתאם.</p>			
<p>שאלה נבקש למחוק את האירוע הבא מהמקרים בהם ניתן לבטל את ההתקשרות ללא הודעה מוקדמת היות והוא מנוסח באופן כללי ורחב - "אי ביצוע פסק דין נגד הספק לפי הדין"</p>	<p>11.2- ביטול התקשרות</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>32.</p>
<p>תשובה הבקשה נדחית. יובהר כי מדובר על פסקי דין שניתנו נגד הספק לטובת החברה בלבד.</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי ביחס ל 11.2, על החברה לציין את האירוע בגינו הוגשה הודעת ביטול ההתקשרות, ובמקרה של הפרה יסודית, על החברה לפרט ביחס להפרה הנטענת.</p>	<p>11.3- ביטול ההתקשרות</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>33.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת.</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי במקרה של ביטול ההסכם, הספק יהיה זכאי להחזר על הוצאות שהוציא לשם מתן השירותים ואשר לא ניתנים להשבה.</p>	<p>11.3- ביטול ההתקשרות</p>	<p>הסכם ההתקשרות</p>	<p>34.</p>

<p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה נבקש לסייג את ההתחייבות לעמידה בקוד האתי של החברה, כך שבמקרה בו לספק יש קוד אתי רחב יותר מהקוד האתי של החברה, יחול הקוד האתי של הספק.</p>	<p>קוד אתי 12.5</p>	<p>הסכס ההתקשרות</p>	<p>35.</p>
<p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה בעניין: "התחייבות לפעול בהתאם להנחיות כפי שימסרו לספק מעת לעת". נבקש להבהיר כי המחויבות של הספק היא לפעול בהתאם להנחיות שניתנו במסגרת מסמכי המכרז. שינוי של הנחיות אלו ייעשה בתיאום עם הספק תוך בחינה האם נדרש עדכון בתמחור הפרויקט בשל שינויים אלו.</p>	<p>13- סודיות ואבטחת מידע</p>	<p>הסכס ההתקשרות</p>	<p>36.</p>
<p>תשובה אין שינוי במסמכי ההליך. יובהר כי מדובר על הנחיות מנמ"ר החברה בנוגע לביטחון ואבטחת מידע.</p>			
<p>שאלה בעניין: "זכויות קניין בכל מסמך ו/או מידע הקשור בביצוע ההסכס ו/או השירותים... בין שיוצר על ידי הספק ו/או מי מטעמו ובין אם לאו, תהיה נתונה לחברה". נבקש להבהיר כי בכל האמור לזכויות קניין רוחני תחת הסכס זה, קניין רוחני במוצרי מדף של צד ג' הינו בבעלות היצרן ואלו יסופקו כמקובל תחת תנאי רישיון היצרן הרלבנטי.</p>	<p>14- זכויות קניין</p>	<p>הסכס ההתקשרות</p>	<p>37.</p>
<p>תשובה ההבהרה מקובלת.</p>			
<p>שאלה נבקש להוסיף כי חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שעל החברה חלה חובה לאפשר לספק לנהל את ההגנה; לשתף פעולה עם הספק; כמו כן, במקרה בו הספק ניהל את ההגנה, הספק לא יהיה חייב לשפות את המזמין בגין הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.</p>	<p>14.2- זכויות קניין</p>	<p>הסכס ההתקשרות</p>	<p>38.</p>
<p>תשובה הבקשה מתקבלת באופן חלקי, הסעיף יעודכן כדלקמן: "הופרו זכויות קניין כאמור בהתאם לפס"ד סופי וחלוט, יהיה הספק האחראי הבלעדי בגין הפרה זו וישפה את החברה מיד עם דרישתה הראשונה, בגין כל ההוצאות והנזקים הישירים שייגרמו לה עקב תביעה או דרישה בגין הפרה, ובלבד שאם התקבלה אצל החברה הודעה על תביעה או דרישה כאמור מסרה אותה לספק עם קבלתה על מנת לאפשר לו להתגונן מפניה, תוך שיתוף פעולה עם הספק."</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי הסעיף לא יחול בכל הנוגע לקבלני משנה שעימם יתקשר הספק לצורך המכרז וכי אין בסעיף בכדי למנוע התקשרות עם קבלני משנה כאמור.</p>	<p>יחסי עובד מעביד 15.2 -</p>	<p>הסכס ההתקשרות</p>	<p>39.</p>
<p>תשובה הבקשה נדחית. הספק אינו רשאי להסתייע בקבלני משנה לצורך ביצוע השירותים נשוא הליך זה.</p>			

40.	הסכם ההתקשרות	15.7- יחסי מעביד היעדר עובד	שאלה נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף – הספק אחראי לכל הזכויות והתשלומים המגיעים לעובדיו בהקשר של יחסי העבודה. נזקים ופיצויים עשויים להיות תחת אחריות של צדדים אחרים, לרבות החברה.
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
41.	הסכם ההתקשרות	-אחריות16.1-	שאלה נבקש להגביל את האחריות לנזקים ישירים בלבד, וכן לתקרת אחריות עד גובה התמורה שהתקבלה ב- 12 החודשים שטרם מועד קרות הנזק.
			תשובה הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הסעיף ישונה כדלקמן: "הספק יישא באחריות המוטלת עליו לפי דין לכל נזק ישיר שיגרם, לרבות לגוף ו/או לרכוש, שייגרם על ידי הספק ו/או מי מטעמו, עקב מעשה או מחזל במתן השירותים (בין תוך הפרת הוראות הסכם זה ובין שלא), לחברה ו/או למדינת ישראל ו/או לעובדיה ו/או למי מטעמן ו/או לחליפיהן, וכל ספק ו/או לעובדיו ו/או למי מטעמו ו/או לצדדים שלישיים, ובלבד שאם התקבלה אצל החברה הודעה על תביעה או דרישה כאמור מסרה אותה לספק עם קבלתה על מנת לאפשר לו להתגונן מפניה, תוך שיתוף פעולה עם הספק."
42.	הסכם ההתקשרות	ביטוח17.1-	שאלה נבקש למחוק את סוף הסעיף: "וזאת כל עוד קיימת לו אחריות על פי דין בגין השירותים."
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
43.	הסכם ההתקשרות	17.3-ביטוח	שאלה נבקש להחליף את המילה "לפני" במילה עם. נבקש למחוק את המילים: "וכל עוד קיימת לו אחריות ע"פ דין".
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
44.	הסכם ההתקשרות	17.5.1-ביטוח	שאלה נבקש למחוק את המשפט: "והבאים מטעמן ו/או כל מי שהחברה התחייבה בכתב קודם למקרה ביטוח כי הביטוח יהיה ראשוני לגביו".
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
45.	הסכם ההתקשרות	17.5.2-ביטוח	שאלה נבקש למחוק את המילים: "ו/או הבאים מטעמן ו/או כל מי שהחברה התחייבה לוותר על זכות התחלוף כלפיו"
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
46.	הסכם ההתקשרות	17.6-ביטוח	שאלה מובהר, נבקש למחוק את המילים: "כי הספק מתחייב לאמוד את חשיפותיו ולערוך על חשבונו כל ביטוח נוסף ו/או משלים לכיסוי רכושו וחבותו על פי הסכם זה ועל פי דין"
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
47.	הסכם ההתקשרות	17.7-ביטוח	שאלה נבקש למחוק את המילה: "הביטוחים" מהשורה שלישית בסעיף.

תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש למחוק את המילים "או בגין כל נזק שנגרם לרכוש הספק והבאים מטעמו, וכן בגין כל נזק ו/או אובדן תוצאתי, והוא פוטר בזאת את החברה וכל הבאים מטעמו מכל אחריות לנזק כאמור. האמור לעיל לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בכוונת זדון".	17.7-ביטוח	הסכם ההתקשרות	48.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש למחוק את המילים: "מקבילות להוראות נספח זה בשינויים המחויבים"	17.8-ביטוח	הסכם ההתקשרות	49.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש למחוק את המילה: "ויפצה"	17.9-ביטוח	הסכם ההתקשרות	50.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש למחוק את הסעיף. אחריות לנזקים מוסדרת בסעיף 16 להסכם.	17.9-ביטוח	הסכם ההתקשרות	51.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש כי אחריות הספק בסעיף זה תהיה בהתאם ובכפוף לאחריות הספק הקבועה בסעיף 16.	17.9-ביטוח	הסכם ההתקשרות	52.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש להבהיר כי השירותים יסופקו בהתאם למפרט השירותים ובכפוף להוראות רישיון היצרן בתוכנה.	3.1	מכרז	53.
תשובה יובהר כי השירותים ינתנו בכפוף למפרט השירותים והוראות רישיון היצרן.			
שאלה מועדי השירות הינם כמפורט במפרט השירותים.	5.2	מכרז	54.
תשובה אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה המציע נמנה על קבוצת חברות הפועלות יחד באשכול כישות אחת תחת חברה אם, מנוהלת ע"י הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים. לאור האמור לעיל, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בתנאי הסף שבסעיפים 6.3-6.5 באמצעות חברה/ות באשכול האמור.	6	מכרז	55.
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה נבקש לאפשר למציע לשמור את המסמכים עד לסיום הליכי המכרז.	22.1	מכרז	56.
תשובה מבלי לגרוע מהאמור בסעיף, מובהר כי אין מניעה שהמציע ישמור העתק מהצעתו.			

57.	מכרז	22.2	שאלה מובהר כי במידע המועבר לחברה יש להשתמש לצורך הליך המכרז בלבד ולא לשום צורך אחר.
			תשובה אין שינוי במסמכי ההליך.
58.	מכרז		שאלה נבקש למחוק את המילים "אלא אם הוראות מסמך זה... עם החברה". ההכרעה בסתירה בין מסמכים צריכה להיעשות על פי כללים אובייקטיביים ולא לפי זהות הנהנה מהם.
			תשובה הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי ההליך.
59.	נספח ב'	4.א	שאלה שירותי המנוי למערכת יהיו כפופים לתנאים הסטנדרטיים של היצרן.
			תשובה מקובל
60.	נספח ב'	5.א	שאלה נבקש להסיר סעיף זה, תכולת השירותים צריכה להיות מתוחמת ומוגדרת.
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
61.	נספח ג'		שאלה באשר לדרישה להצהרה גם ביחס ל"בעל זיקה" או ל"בעל שליטה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתו, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה. מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).
			תשובה הבקשה נדחית. מדובר על נוסח לפי דין.
62.	נספח ו'	1	שאלה בסוף הסעיף יש להוסיף "וכן למעט כמפורט בסעיף 2.5 להלן".
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
63.	נספח ו'	2.2	שאלה נבקש להסיר את הסעיף. באחריות החברה לוודא כי המידע שנמסר נכון ומדויק, שאם לא כן, הדבר עשוי להשפיע על מתן השירותים.
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
64.	נספח ו'	2.4	שאלה נבקש להוסיף בסוף הסעיף "או ככל הנדרש לצורך מתן השירותים".
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
65.	נספח ו'	2.5	שאלה מידע אשר ייווצר על ידי במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים לחברה ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין.
			תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.



שאלה יש לאפשר העברת המידע גם ליצרן המערכת, לצורך מתן השירותים.	2.6	נספח ו'	.66
תשובה הבקשה מתקבלת.			
שאלה נבקש להוסיף לאחר המילים "מראש ובכתב מהחברה" או ככל הנדרש לצורך מתן השירותים".	2.7	נספח ו'	.67
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			
שאלה המילה "למתן" בשורה הראשונה מיותרת.	3.1	הסכם	.68
תשובה הבקשה מתקבלת. המילה "למתן" תימחק.			
שאלה השירותים ניתנים ע"י צוות המועסק על ידי החברה ולא על ידי נציג בודד.	3.2	הסכם	.69
תשובה ראו מענה לשאלה 10 לעיל.			
שאלה נבקש להבהיר כי צמצום של השירותים יכול להיעשות רק טרם הוצאת הזמנה לחברה. מכל מקום, תשלום בגין רישוי לתוכנה איננו ניתן לביטול ולא יינתן בגינו החזר.	3.6	הסכם	.70
תשובה מקובל/			
שאלה נבקש להסיר סעיף זה. באחריות החברה להחליט אם ברצונה להאריך את תקופת ההסכם ואין להטיל על הספק אחריות "לתזכר" אותה.	4.2	הסכם	.71
תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.			

<p>שאלה</p> <p>נבקש להוסיף סעיף התחייבויות מצד החברה כדלקמן:</p> <p>"החברה תקיים את ההתחייבויות המפורטות להלן, ביחד עם התחייבויות התשלום המפורטות בהסכם זה, וזאת במועדן. החברה מצהירה שידוע לה, כי יכולתו של הספק לבצע את הפרויקט מותנית בשיתוף פעולה של החברה עם הספק בצורה מלאה ובמועד, וכן בנכונות ובשלמות של כל המידע והנתונים שהחברה תספק לספק. לפיכך החברה</p> <p>(1) תיתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת הספק יש צורך בהם.</p> <p>(2) תמנה נציג שיאפשר קשר מקצועי ומהיר עם הספק, ואשר יהיו לו הידע והסמכות לחייב את החברה.</p> <p>(3) תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל החברה - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתה המלאה של החברה עליהם או אישורה, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת החברה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר."</p>	<p>5א [חדש]</p>	<p>הסכם</p>	<p>72.</p>
<p>תשובה</p> <p>הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה</p> <p>שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות ההסכם</p>	<p>6</p>	<p>הסכם</p>	<p>73.</p>
<p>תשובה</p> <p>הבקשה מתקבלת, נוסח הסעיף שונה כדלקמן:</p> <p>"הספק יבצע את השירותים ברמה המקצועית הגבוהה ביותר כמקובל על ידי ספק מומחה בתחומו, תוך מילוי הוראות כל דין ותקינה החלים על ביצוע השירותים, וישקיע ממיטב זמנו, מרצו, ניסיונו, אמצעיו ומיומנויותיו לצורך ביצוע השירותים בהתאם להוראות ההסכם והמכרז."</p>			
<p>שאלה</p> <p>לאחר המילים "בלתי צמודה למדד" יש להוסיף "למעט כמפורט בסעיף 10 להסכם".</p>	<p>9.2</p>	<p>הסכם</p>	<p>74.</p>
<p>תשובה</p> <p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה</p> <p>תשובה</p> <p>מאחר וזכות הביטול היא הדדית יש להחליף את המילים "מתן הודעה בכתב לספק" במילים "מתן הודעה בכתב לצד השני".</p> <p>הקבלה מתקבלת.</p>	<p>11.1</p>	<p>הסכם</p>	<p>75.</p>

<p>שאלה נבקש להוסיף לאחר המילים "בקשה למינוי כונס נכסים לספק" את המילים "שלא הוסרה בתוך 30 יום". עוד נבקש להסיר את המילים "לשביעות רצונה של החברה", שכן זה הוא קריטריון סובייקטיבי שאיננו ניתן למדידה.</p>	11.2	הסכם	.76
<p>תשובה הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי ככל שהנחיות החברה בנושא אבטחת מידע, אינן כלולות בהסכם והן מטילות על הספק הוצאות נוספות, תישא החברה בהוצאות אלה.</p>	13	הסכם	.77
<p>תשובה הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי אין בהסכם כדי להעביר זכויות יוצרים על מוצרי מדף ו/או מוצרים גנריים של הספק ו/או של צדדים שלישיים אשר יסופקו /או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים. כמו כן נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know- ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי, ואלה יישארו בבעלות הספק.</p>	14.1	הסכם	.78
<p>תשובה הסעיף ישאר ללא שינוי, הבקשה נדחת. בעניין זה ראו את הסיפא של הסעיף: "לרבות ומבלי למעט מסמכים, מידע וכל תוצרי השירותים בין שיוצרו על ידי הספק ו/או מטעמו ובין אם לאו"</p>			
<p>שאלה נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "העבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה ולא התפשרה בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב". עוד נבקש להבהיר כי ככל שהפרת זכויות הקניין היא במוצר מדף של צד ג', הרי שאין לספק מידע או שליטה ביחס להפרת זכויות יוצרים של צד שלישי במוצרי היצרן ולכן השיפוי יהיה כפוף לתנאי הרישיון של מוצר היצרן (ככל שיש התחייבות לשיפוי על פי תנאי הרישיון של המוצר הרלוונטי) ולספק לא תהיה אחריות מעבר לכך כלפי החברה, שהרי הספק לא יכול להתחייב מעבר למה שהיצרן מוכן להתחייב. לבסוף, נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי ככל שהפרת הזכויות נובעת מ – (1) עמידתו של הספק בהוראות החברה (2) שימוש של היועץ במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי החברה (3) שינוי תוצר שנעשה על ידי החברה או צד ג' (4) שימוש בתוצר האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש בתוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן נעשה שימוש.</p>	14.2	הסכם	.79
<p>תשובה הבקשות נדחות.</p>			

<p>שאלה נבקש להבהיר כי מחויבות הספק לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום. כמו כן נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "שיתפה פעולה עם הספק, העבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה ולא התפשרה בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב".</p> <p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	15.6	הסכם	.80
<p>שאלה יש להפריד בין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני העבודה לבין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני הנוזיקין. בעוד הספק אחראי באופן בלעדי כמעביד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנוזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי. הספק לא צריך להיות אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של החברה או מי מטעמה או צד ג' כלשהו. לפיכך, יש למחוק את המשפט האחרון בסעיף או לחלופין להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין".</p> <p>תשובה הבקשה מתקבלת. המילה "בלעדית" תוחלף במילים "על פי דין".</p>	15.7	הסכם	.81
<p>שאלה ככל והחברה תנקוט בסעד של ביצוע עצמי, הספק לא יוכל להיות אחראי לשירותים אשר לא בוצעו על ידו ולהשפעתם על יתר השירותים. לפיכך, אין לנקוט בסעד של ביצוע עצמי אלא אם בוטל ההסכם קודם לכן.</p> <p>תשובה הסעיף יבוטל.</p>	16.2	הסכם	.82
<p>שאלה נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים " שיתפה פעולה עם הספק והעבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה".</p> <p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	16.4	הסכם	.83
<p>שאלה נבקש לקבל נספח אישור ביטוחים בהתאם לפורמט החדש שנקבע ע"י הממונה על היבטוח ביום 01.02.2023, הכולל שינויים כדלקמן: א. בשם מבקש האישור, נבקש למחוק את המילים "בעלי מניותיהם וחברי הדירקטוריון (אשר כולן יחדיו להלן: החברה)". ב. בתאריך תחילה, נבקש להוסיף לצד המילה "ביט" את המספר 2016. ג. במשבצת אחריות מקצועית, נבקש להוסיף את המילים "משולב אחריות מוצר". ד. בפירוט השירותים נבקש למחוק את המספר 089 ולהוסיף במקום 088 וכן 043.</p> <p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>	נספח ג' – אישור ביטוחים	הסכם	.84



<p>תשובה מצ"ב אישור ביטוחים מעודכן המצורף לנוסח המעודכן למכרז. לעניין השינויים: א. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך. ב. הבקשה מתקבלת בחלקה. המספר "2016" התווסף בעמודת נוסח ומהדורת פוליסה. ראה נוסח מעודכן. ג. הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן. ד. הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן.</p>			
<p>שאלה נבקש להחליף את המילים "הספק נושא באחריות בלעדית כלפי חברה בגין כל נזק ו/או אבדן ו/או הפסד שייגרם עקב מעשי ו/או מחדלי קבלני המשנה וצדדים שלישיים מטעם הספק". במילים "הספק נושא באחריות כלפי החברה בגין כל נזק ו/או אבדן ו/או הפסד שייגרם עקב מעשי ו/או מחדל קבלני המשנה וצדדים שלישיים מטעם הספק, כאילו נעשו על ידו". ביחס לפיצוי/השיפוי נבקש להבהיר כי זה יחול במידה והספק היה אחראי לנזק לו נגרם על ידו, וכן כפוף לכך שהחברה תודיע מידית לספק בכתב על כל תביעה כאמור, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. מחויבות הספק לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור".</p>	17.9	הסכס	.85
<p>תשובה הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה נבקש את שינוי הסעיפים כדלקמן: א. סע' 17.1 שורה שלישית, להוסיף לאחר המילה מקצועית את המילים "משולב חבות מוצר". ב. סע' 17.1 שורה אחרונה, למחוק את השורה "וזאת כל עוד קיימת לו אחריות..." ולהוסיף במקום "במשך מינימום 5 שנים נוספות מתום מתן השירותים". ג. - סע' 17.3 שורה רביעית, למחוק מהמילה "וכל" עד המילים "על פי דין" ולהוסיף במקום את המילים "כמפורט בסעיף 17.1". ד. סע' 17.5.1, שורה אחרונה, להוסיף "בגין השירותים נשוא הסכס זה". ה. סע' 17.5.2, שורה אמצעית, לאחר המילה "כלפיו", להוסיף את המילים "בכתב טרם קרות מקרה ביטוח". ו. סע' 17.8 שורה אחרונה, להוסיף "לחילופים רשאי הספק לכלול את פעילות קבלני המשנה בביטוחים".</p>	17	הסכס	.86
<p>תשובה א. הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן למסמכי ההליך. ב. הבקשה מתקבלת בחלקה. ראה נוסח מעודכן למסמכי ההליך. ג. הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן למסמכי ההליך. ד. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך. ה. הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן למסמכי ההליך. ו. הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>			
<p>שאלה נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו.</p>	18.1	הסכס	.87
<p>תשובה הבקשה מתקבלת.</p>			



<p>שאלה נבקש להבהיר כי במקרה שהספק הינו חברה ציבורית, לא יחול סעיף זה שכן לספק אין שליטה על העברת הבעלות במניותיו והוא אינו יכול להגביל את בעל השליטה בספק מלעשות עסקאות במניותיו.</p>	19.1	הסכם	.88
<p>תשובה הבקשה נדחית. יובהר כי אין בהעברת בעלות במניו החברה בכדי להוות המחאה ו/או הסבה ו/או שעבוד של ההסכם.</p>			
<p>שאלה נבקש להבהיר כי במקרה שהספק הינו חברה ציבורית, לא יחול סעיף זה שכן שינויים בשליטה מדווחים ממילא באמצעות הבורסה לני"ע, והודעה כאמור קודם לדיווח, עשויה להוות גילוי של מידע פנים האסור בפרסום.</p>	19.2	הסכם	.89
<p>תשובה הבקשה נדחית. על הספק להעביר לחברה דיווח לאחר הפרסום בבורסה לני"ע.</p>			
<p>שאלה נבקש כי ההגבלה על הספק לא להפסיק לעכב את ביצוע התחייבויותיו גם במקרה של מחלוקת, לא תחול במקרה שבו החוב לספק עולה על סך של 100,000 ש"ח.</p>	21.2	הסכם	.90
<p>תשובה הבקשה מתקבלת. סעיף 21.3 התוסף כדלקמן: "על אף האמור לעיל, מובהר ומוסכם כי במקרה בו קיימת מחלוקת בין הצדדים שעניינה חוב נטען בסך של 100,000 ₪ או יותר, מכח התקשרות זו, יהא הספק רשאי להשהות את מתן השירותים עד לפתירת המחלוקת."</p>			
<p>שאלה בטבלה שורה 3 צריך להיות כתוב Premium במקום המילה Standard.</p>	נספח ז – טופס הגשת הצעת מחיר	מכרז	.91
<p>תשובה הבקשה מתקבלת. ראה נוסח מעודכן לנספח ז' במסמכי ההליך המעודכנים.</p>			

בכבוד רב,
נתיבי הגז הטבעי לישראל בע"מ

אישור קבלה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי קיבלנו את הבהרה ותיקון מס' 1 – מכרז פומבי למתן שירותי רישוי תמיכה, הטמעה ותחזוקה למערכת OpenShift (INGL/TENDER/2023/36) (להלן: "המכרז") וכן, ידוע לנו שכל האמור בו מהווה חלק ממסמכי המכרז לכל דבר ועניין, כאילו נכלל בהם מלכתחילה. אנו מאשרים, כי השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובתיקונים רשמיים קודמים שנשלחו ו/או בכל מסמך רשמי אחר שישלח על ידי החברה, ככל שישלח, בעתיד.

תאריך: _____ חתימה: _____ חותמת: _____