



8/1/24

לכבוד :

משתתפי המכרז

סימוכין: 469519  
דוא"ל: c-tender@ingl.co.il  
מגדל עתידים קומה 32  
קריית עתידים  
ת.ד. 58177, תל אביב 6158101  
www.ingl.co.il

באמצעות דוא"ל

**הנדון: הבהרה ותיקון מס' 1 – מכרז פומבי לשירות מנוהל לניהול סיכוני סייבר בשרשרת אספקה באמצעות תוכנה ייעודית (INGL/TENDER/2023/43) (להלן: "המכרז")**

1. כללי

- 1.1. אלא אם יאמר אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט במסמך זה בלבד ו/או בכל מסמך רשמי אחר שנשלח ו/או שישלח על ידי החברה, ככל שישלח בעתיד.
- 1.3. האמור במסגרת מסמך זה אינו גורע מן האמור במסמכי המכרז, אלא אם יאמר אחרת במפורש.
- 1.4. הנכם מתבקשים לאשר קבלת מסמך זה באמצעות חתימה על כל דפי מסמך זה והאישור שבסופו ולהעבירו למשרדי החברה עם קבלתו. כמו כן, עליכם לצרף להצעתכם מסמך זה יחד עם כל המסמכים המצורפים אליו (ככל שמצורפים) כשהם חתומים בתחתית כל עמוד.

2. דחיית המועד האחרון להגשת הצעות למכרז

- 2.1. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה. **ניתן להגיש הצעות למכרז עד ליום 4.2.2024 בשעה 17:00.**

"המכרז" – מסמך מס' 465494.

"הסכם" – מסמך מס' 465493.

בכבוד רב,

יניב צלח, אחראי אבטחת מידע

  
נתיבי הגז הטבעי לישראל בע"מ

#	סעיף	שאלה / תשובה
<b>מכרז</b>		
1.	כללי	<u>שאלה</u> נבקשכם לציין מהם מספר הספקים הנדרשים לניהול אצל המזמין. <u>תשובה</u> ראה נספח ז' למכרז (הצעת המחיר).
2.	כללי	<u>שאלה</u> נבקשכם לציין מהו המספר מכלל הספקים שיידרש לביקור בחצרות הספק מעבר לפעילות במערכת עצמה. <u>תשובה</u> אין דרישה לביקור בחצרות הספק.
3.	2.5 התחייבות לשמור על סודיות	<u>שאלה</u> נבקש להוסיף לחריגים לחובת הסודיות את החריג הבא: "המידה גולה או שנדרש גילוי ע"פ צו של בית משפט מוסמך או גוף שלטוני אחר, כנדרש ע"פ דין." <u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
4.	2.7	<u>שאלה</u> אנא הבהרתכם מהן ההנחיות של מערך הסייבר בהן נצטרך לעמוד? <u>תשובה</u> ראה נספח ב' סעיף 3 למסמכי ההליך.
5.	2.8	<u>שאלה</u> לאחר המילים "על פי דרישת החברה ובמועדים שייקבעו על ידה" נבקש לשנות את המילים לכך "שהבקרה תבוצע בכפוף למגבלות שבדין, ככל הניתן -בהתראה מראש ולא יותר מפעם בשנה" <u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.
6.	3.1	<u>שאלה</u> השירותים יסופקו בהתאם למפרט השירותים ובכפוף להוראות רישיון היצרן בתוכנה, ולא "לפי צרכי החברה". הערה זו נכונה גם לסעיף 3.1 להסכם. <u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.
7.	3.3	<u>שאלה</u> הסעיף לא ברור. ראשית השירותים יבוצעו על ידי יותר מנציג אחד של הספק, ולפיכך הוראות הסעיף לגבי החלפת הנציג אינן ברורות. <u>תשובה</u> ראה עדכון סעיף 3.3 לגרסה 2 למסמכי ההליך.
8.	5.2-5.1	<u>שאלה</u> מועדי השירות הינם כמפורט במפרט השירותים ולא "בהתאם לצרכי החברה" או "בלוחות הזמנים שיקבעו ע"י החברה". <u>תשובה</u> הבקשה נדחית.
9.	6.4	<u>שאלה</u> האם חברת הבת יכולה להסתמך על תעודת IOS 27001 של חברת האם? <u>תשובה</u> הבקשה נדחית. ההסמכות צריכות להיות של הספק.
10.	6.5	<u>שאלה</u> נבקש לשנות את תנאי הסף מ 3 לקוחות ל 2 לקוחות. <u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בתנאי הסף.
11.	6.5	<u>שאלה</u> נבקש לשנות את תנאי הסף מ 15 ספקים ל 10

		<u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בתנאי הסף.
.12	6.6	<u>שאלה</u> בסעיף זה, קיים סוג של ניגוד מובנה, כיוון שבסעיף 6.6.1 נדרש להציג בעל תעודת הסמכה לבדיקת תאימות סייבר ובסעיף 6.6.2 נדרש בעל ניסיון מעשי בשירות ניהולי סיכוני סייבר בשרשרת האספקה באמצעות שירות בענן. בעל ההסמכה הוא ברוב המקרים אינו הנציג או הגורם המעשי שמבצע את הפעילות במערכת. לאור זאת, נבקשם לאשר אחד משני הסעיפים, לחלופין – לאפשר הצגת הכשרה בתחומי האבטחת מידע וסייבר.
		<u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בתנאי הסף.
.13	6.6.1	<u>שאלה</u> מערך הסייבר הלאומי ערך הכשרה חד פעמית לפני כ-4 או 5 שנים ומאז הוא איננו מסמיך בודקי ספקים ולכן הדרישה מחמירה. לעובד המוצע לשירות זה: <ul style="list-style-type: none"> <li>ניסיון רב בעבודה עם מערך הסייבר הלאומי וכן ניהול סיכוני סייבר לתשתית מדינה קריטית</li> <li>מתן שירותי CISO as a Service הכוללים ניהול סיכוני סייבר בשרשרת האספקה</li> </ul> לכן, אנו מבקשים לשנות דרישה זו לאופציונלית או לחילופין לאשר עובד עם 3 שנות ניסיון בעבודה עם מערך הסייבר הלאומי וכן ניהול סיכוני סייבר לתשתית מדינה קריטית וניסיון בניהול סיכוני סייבר בשרשרת האספקה.
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת, ראה עדכון תנאי הסף במסמכי ההליך המעודכנים.
.14	15.4	<u>שאלה</u> בפסקה האחרונה לאחר "בכל אתר" מבוקש להוסיף "הרלוונטי לנשוא המכרז ולמעט אתרי לקוחותיו של המציע".
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
.15	16.4	<u>שאלה</u> נבקש להוסיף כי במקרה של פיצול ההצעה, תינתן לספק אפשרות לביטול או לתמחור מחדש של הצעתו. כן נבקש להוסיף, כי במקרה של פיצול ההצעה, יישא הספק באחריות רק ביחס לחלק אשר סופק על ידו
		<u>תשובה</u> השאלה לא ברורה, לא ניתן לפצל את ההצעה.
.16	18.4	<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי מדובר בפסילת מציע קודם לחתימת ההסכם, שכן לאחר מכן יחולו הוראות ההסכם ביחס לסיום ההתקשרות.
		<u>תשובה</u> ההבהרה מתקבלת.
.17	21.1	<u>שאלה</u> יש לאפשר למציע לשמור את המסמכים עד לסיום הליכי המכרז (לרבות הליכי ערעור על זהות הזוכה ככל שיהיו)
		<u>תשובה</u> בקשה מתקבלת.
.18	21.2	<u>שאלה</u> מבוקש למחוק את הסעיף ובמקומו לכתוב "הצעת המציע היא קניינו של המציע. החברה תהיה רשאית לעשות שימוש בהצעת המציע ובאמור בה לצורך בדיקת הצעת המציע מכח מכרז זה בלבד".
		<u>תשובה</u> הסעיף ימחק.
.19	21.2	<u>שאלה</u> במידע המועבר לחברה, יש להשתמש לצורך הליך המכרז בלבד ולא לשום צורך אחר.
		<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 18 לעיל.
.20	22.1	<u>שאלה</u> נבקש למחוק את המילים "אלא אם הוראות מסמך זה... עם החברה". ההכרעה בסתירה בין מסמכים צריכה להיעשות על פי כללים אובייקטיביים ולא לפי זהות הנהנה מהם

	<b>תשובה</b> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.		
	<b>שאלה</b> 1. מבוקש לקבוע את המחיר בשי"ח ולא בדולר ארה"ב 2. מבוקש להבהיר כי התשלום לספק יהיה מראש עבור כל שנת שירות. 3. מבוקש להבהיר כי התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן למעט הצמדה שלילית 4. מבוקש להבהיר כי ככל שלא תאושר הצעת מחיר שיקלית הרי שהתשלום לזוכה יהיה בהתאם לשער החליפין הרשמי הידוע במועד התשלום בפועל 5. מבוקש לאשר כי התשלום בגין 30 הספקים הנוספים ישולם לספק שנה מראש עם קליטתו של הספק ה-31	נספח ז' הצעת המחיר	.21
	<b>תשובה</b> 1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. ראה סעיף 10 להסכם ההתקשרות. 4. הבקשה מתקבלת, ראה סעיף 9.7 לגרסה 2 להסכם. 5. הבקשה נדחית.		

<b>הסכם</b>			
	<b>שאלה</b> השירותים ניתנים ע"י צוות המועסק על ידי החברה ולא על ידי נציג בודד.	3.2	.22
	<b>תשובה</b> ראה מענה לשאלה 7 לעיל.		
	<b>שאלה</b> נבקש להחליף את המילים "הנדרשים לחברה" במילים "המפורטים בהסכם", ואת המילים "הנדרשים על ידי החברה" במילים "המפורטים בהסכם".	3.5	.23
	<b>תשובה</b> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.		
	<b>שאלה</b> נבקש להבהיר כי צמצום של השירותים יכול להיעשות רק טרם הוצאת הזמנה לחברה. מכל מקום, תשלום בגין רישוי לתוכנה איננו ניתן לביטול ולא יינתן בגינו החזר. הערה זו נכונה גם ביחס לסעיף 11.3 להסכם.	3.6	.24
	<b>תשובה</b> השאלה לא ברורה, המחיר הינו מחיר שנתי עבור שירות מנוהל.		
	<b>שאלה</b> נבקש להסיר סעיף זה. באחריות החברה להחליט אם ברצונה להאריך את תקופת ההסכם ואין להטיל על הספק אחריות "לתזכר" אותה.	4.2	.25
	<b>תשובה</b> הבקשה מתקבלת, הסעיף יימחק.		
	<b>שאלה</b> נבקש להוסיף סעיף התחייבויות מצד החברה כדלקמן: החברה תקיים את ההתחייבויות המפורטות להלן, ביחד עם התחייבויות התשלום המפורטות בהסכם זה, וזאת במועדן. החברה מצהירה שידוע לה, כי יכולתו של הספק לבצע את הפרויקט מותנית בשיתוף פעולה של החברה עם הספק בצורה מלאה ובמועד, וכן בנכונות ובשלמות של כל המידע והנתונים שהחברה תספק לספק. לפיכך החברה — (1) תיתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת הספק יש צורך בהם. (2) תמנה נציג שיאפשר קשר מקצועי ומהיר עם הספק, ואשר יהיו לו הידע והסמכות לחייב את החברה. (3) תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל החברה - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתה המלאה של החברה עליהם או אישורה, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת החברה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר	א5	.26

<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת חלקית, ראה עדכון הסעיפים בגרסה 2 להסכם.		
<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי האמור לא יחול במקרה בו תיווצר מניעה בביצוע השירותים שאינה תלויה בספק אלא ביצרן המערכת.	5.2	.27
<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
<u>שאלה</u> שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות ההסכם".	6	.28
<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת חלקית, ראה עדכון הסעיף בגרסה 2 למסמכי ההסכם.		
<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה מחויב לפעול על פי הנחיות אשר סותרות את הוראות ההסכם. בנוסף, ככל שהממונה ידרוש מהספק לבצע פעולה אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה, הספק לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה על ידי הספק.	7.1,7.3	.29
<u>תשובה</u> ראה סעיף 7.4 להסכם.		
<u>שאלה</u> לוחות הזמנים לביצוע השירותים צריכים להיות כמפורט בהסכם ולא "בכל שעות פעילות החברה" או "לפי לוחות הזמנים שיוגדרו על ידי הממונה מעת לעת".	8	.30
<u>תשובה</u> ראה עדכון סעיף 8 לגרסה 2 להסכם.		
<u>שאלה</u> נבקש שהחשבונית והתשלום יהיו בשקלים חדשים לפי שער הדולר היציג שהיה ידוע ביום הפקת החשבונית. בנוסף, אנו מבקשים שהמחיר יכלול הצמדה.	9.2	.31
<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 21 לעיל. לעניין ההצמדה, ראה סעיף 10 להסכם.		
<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי האמור אינו סותר את מנגנון ההצמדה כאמור בס' 10.	9.2	.32
<u>תשובה</u> ההבהרה מתקבלת, ראה עדכון סעיף 9.2 לגרסה 2 להסכם.		
<u>שאלה</u> לאחר המילים "בלתי צמודה למדד" יש להוסיף "למעט כמפורט בסעיף 10 להסכם".	9.2	.33
<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.		
<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי סעיף זה יחול רק ביחס לשירותים שהתמורה בגינם משולמת על פי שעות.	9.4	.34
<u>תשובה</u> התשלום הינו מחיר פיקס כפי שמצויין בהצעת המחיר.		
<u>שאלה</u> נבקש כי לא יופחתו או יקוזזו סכומים מהתשלום לספק אלא אם מדובר בסכומים קצובים וניתנה על כך הודעה בכתב לפחות 7 ימים מראש.	9.7	.35
<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת חלקית, ראה עדכון סעיף 9.7 בגרסה 2 להסכם		
<u>שאלה</u> נבקש למחוק את המילים "ו/או שתלויה וקיימת דרישה ו/או תביעה כלפי החברה בקשר למעשה ו/או מחדל שבאחריות הספק לפי הסכם זה". אין סיבה להתיר קיזוז מהסכומים המגיעים לספק בגין תביעה שלא התבררה ולא הוכחה.	9.9	.36

		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
37.	11.1	<u>שאלה</u> ראשית, ראו הערתנו לסעיף 3.6 לעיל. שנית, מאחר וזכות הביטול היא הדדית יש להחליף את המילים "מתן הודעה בכתב לספק" במילים "מתן הודעה בכתב לצד השני".
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
38.	11.2	<u>שאלה</u> נבקש כי התראה לפני ביטול במקרה של הפרה יסודית תהיה בהתראה של 14 יום לפחות
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
39.	11.2	<u>שאלה</u> נבקש להוסיף לאחר המילים "בקשה למינוי כונס נכסים לספק" את המילים "שלא הוסרה בתוך 30 יום". עוד נבקש להסיר את המילים "לשביעות רצונה של החברה", שכן זה הוא קריטריון סובייקטיבי שאיננו ניתן למדידה, ולהחליף את המועד של 7 ימים ב – 14 יום.
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת חלקית, ראה עדכון סעיף 11.2 לגרסה 2 להסכם.
40.	11.2	<u>שאלה</u> נבקש כי התראה לפני ביטול במקרה של הפרה יסודית תהיה בהתראה של 14 יום לפחות.
		<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 38 לעיל.
41.	11.4/2.7	<u>שאלה</u> לאור אופי פעילות המציע אנו מחויבים בשמירת עותק מניירות העבודה, נבקש לעדכן סעיף זה. יודגש כי האמור אינו גורע מחובת סודיות החלה על המציע.
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת, ראה עדכון סעיף 11.4 לגרסה 2 להסכם.
42.	13	<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי ככל שהנחיות החברה בנושא אבטחת מידע, אינן כלולות בהסכם והן מטילות על הספק הוצאות נוספות, תישא החברה בהוצאות אלה.
		<u>תשובה</u> הבקשה נדחת.
43.	14.1	<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה
		<u>תשובה</u> הבהרה מתקבלת.
44.	14.1	<u>שאלה</u> נבקש להכפיף הבעלות לתנאי מוצרי צד ג' וכן להחריג רכיבים גנריים, מתודולוגיות, שיטות עבודה, ידע מקצועי, שאינם ייחודיים ללקוח.
		<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת, ראה עדכון סעיף 14.1 לגרסה 2 להסכם.
45.	14.1	<u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי אין בהסכם כדי להעביר זכויות יוצרים על מוצרי מדף ו/או מוצרים גנריים של הספק ו/או של צדדים שלישיים אשר יסופקו ו/או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים. כמו כן נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי, ואלה יישארו בבעלות הספק.
		<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 44 לעיל.

<u>שאלה</u>	14.2	.46
<p>1. נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "העבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה ולא התפשרה בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב."</p> <p>2. עוד נבקש להבהיר כי ככל שהפרת זכויות הקניין היא במוצר מדף של צד ג', הרי שאין לספק מידע או שליטה ביחס להפרת זכויות יוצרים של צד שלישי במוצרי היצרן ולכן השיפוי יהיה כפוף לתנאי הרישיון של מוצר היצרן (ככל שיש התחייבות לשיפוי על פי תנאי הרישיון של המוצר הרלוונטי) ולספק לא תהיה אחריות מעבר לכך כלפי החברה, שהרי הספק לא יכול להתחייב מעבר למה שהיצרן מוכן להתחייב.</p> <p>3. לבסוף, נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי ככל שהפרת הזכויות נובעת מ – (1) עמידתו של הספק בהוראות החברה (2) שימוש של היועץ במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי החברה (3) שינוי תוצר שנעשה על ידי החברה או צד ג' (4) שימוש בתוצר האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש בתוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן נעשה שימוש.</p>		
<u>תשובה</u>		
<p>1. הבקשה מתקבלת.</p> <p>2. ראה מענה לשאלה 44 לעיל.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p>		
<u>שאלה</u>	15.6	.47
נבקש שחובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהם יתנו לנו לנהל את ההגנה.		
<u>תשובה</u>		
ראה עדכון סעיף 15.6 לגרסה 2 של ההסכם.		
<u>שאלה</u>	15	.48
מבוקש להבהיר כי המציע לא יחוב בכל חובה או חבות הנובע מן היעוץ שינתן לספקים, וכי בין המציע ובין ספקיה של נתגייז לא יחולו יחסי יועץ-נועץ בשום אופן או צורה.		
<u>תשובה</u>		
הבהרה מתקבלת.		
<u>שאלה</u>	15.6	.49
נבקש להבהיר כי מחויבות הספק לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום. כמו כן נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "שיתפה פעולה עם הספק, העבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה ולא התפשרה בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב."		
<u>תשובה</u>		
ראה מענה לשאלה 47 לעיל.		
<u>שאלה</u>	15.6	.50
נבקש להוסיף כי חובת השיפוי מותנית בכך שהחברה תאפשר לספק להתגונן כנגד תביעה ולא תתפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב		
<u>תשובה</u>		
ראה מענה לשאלה 47 לעיל.		
<u>שאלה</u>	15.7	.51
יש להפריד בין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני המועסקים על ידיו לפי דיני העבודה לבין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני הנזיקין. בעוד הספק אחראי באופן בלעדי כמעביד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי. הספק לא צריך להיות אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של החברה או מי מטעמה או צד ג' כלשהו. לפיכך, יש למחוק את המשפט האחרון בסעיף או לחלופין להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין".		
<u>תשובה</u>		
ראה עדכון סעיף 15.7 לגרסה 2 להסכם.		
<u>שאלה</u>	16	.52
נבקש להוסיף תת-סעיף 16.5 הבא: "למרות האמור בכל מקום אחר, אף צד לא יישא באחריות לנזק עקיף או תוצאתי, וכן סך אחריות הצדדים במצטבר לא תעלה על גובה התמורה לפי ההסכם. מובהר בזאת כי הגבלות האחריות דלעיל לא תחולנה על נזקי גוף, נזק בזדון, הפרת זכויות קניין רוחני או הפרת חובת סודיות."		
<u>תשובה</u>		
הבקשה מתקבלת חלקית, ראה עדכון תתי סעיף 16 בגרסה 2 להסכם ההתקשרות.		

53.	16	<p><u>שאלה</u> נבקש להוסיף סעיף כמקובל בתחום השירותים לפיו הספק יהיה פטור מנזק עקיף ו/או תוצאתי, לרבות אובדן הכנסה ורווח וכי אחריותו של הספק לנזק ישיר תהיה מוגבלת לסכום השווה לתמורה על פי ההסכם ל- 12 חודשים. מגבלת האחריות לא תחול על נזקי גוף, נזק ממשי לרכוש והפרת סודיות וקנין רוחני</p> <p><u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 52 לעיל.</p>
54.	16.1	<p><u>שאלה</u> נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו".</p> <p><u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 52 לעיל.</p>
55.	16.1	<p><u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי לספק לא תהיה כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזין/עורך המכרז ומהספק</p> <p><u>תשובה</u> אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
56.	16.2	<p><u>שאלה</u> נבקש שהתשלום על התיקון לא ישולם על ידי הספק במקרה שהנזק יתוקן שלא על ידו. בנוסף, הספק לא יישא באחריות על הנזק שיוכל להיגרם כתוצאה מכך.</p> <p><u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.</p>
57.	16.2	<p><u>שאלה</u> נבקש כי להבהיר כי האמור יחול במקרה של נזק עקב מחדל ו/או רשלנות של הספק בלבד.</p> <p><u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת, ראה עדכון סעיף 16.2 לגרסה 2 של ההסכם.</p>
58.	16.2/20.2	<p><u>שאלה</u> ראשית, נבקש להסיר את ההתייחסות לשביעות רצון שהינו קריטריון סובייקטיבי שאינו ניתן למדידה. שנית, ככל והחברה תנקוט בסעד של ביצוע עצמי, הספק לא יוכל להיות אחראי לשירותים אשר לא בוצעו על ידו ולהשפעתם על יתר השירותים. לפיכך, אין לנקוט בסעד של ביצוע עצמי אלא אם בוטל ההסכם קודם לכן. הערה זו נכונה גם לסעיף 20.2 להסכם</p> <p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
59.	16.3	<p><u>שאלה</u> נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה של פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו"</p> <p><u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 52 לעיל.</p>
60.	16.3	<p><u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא ע"פ דין לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה התמורה של 12 חודשי השירות האחרונים.</p> <p><u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 52 לעיל.</p>
61.	16.4	<p><u>שאלה</u> נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים " שיתפה פעולה עם הספק והעבירה לספק את השליטה בניהול ההגנה מפניה".</p> <p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.</p>
62.	16.6 [חדש]	<p><u>שאלה</u> נבקש להוסיף, כמקובל בחוזים מסוג זה, מגבלות על אחריות הספק כך שהספק יהיה אחראי לנזק ישיר בלבד עד לתקרה.</p>



<p>להלן נוסח מוצע לסעיף:  "על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בדיון, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לחברה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי."</p>		
<p><u>תשובה</u>  הבקשה נדחית, ראה מענה לשאלה 52 לעיל.</p>		
<p><u>שאלה</u>  1. נבקש להסיר את המילים: "ועפ"י דין".  2. נבקש להסיר את המילה: "כל" לפני המילים: "תקופת השירות".  3. נבקש להסיר את המילים: "ובעלת מוניטין".  4. נבקש להוסיף את המילים: "משולב בביטוח חבות המוצר" לאחר המילים: "פוליסה לביטוח אחריות מקצועית".</p>	<p>17.1</p>	<p>.63</p>
<p><u>תשובה</u>  1. הבקשה נדחית.  2. הבקשה נדחית.  3. הבקשה מתקבלת.  4. הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><u>שאלה</u>  1. נבקש להוסיף בשורה הראשונה את המילה "או" לפני "ע"פ פסק דין".  2. למחוק את המילים "ובעלת מוניטין".  3. להוסיף אחרי "ביטוח אחריות מקצועית" - "משולב חבות מוצר".</p>	<p>17.1</p>	<p>.64</p>
<p><u>תשובה</u>  1. הבקשה נדחית.  2. הבקשה נדחית.  3. הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><u>שאלה</u>  נבקש להוסיף את המילים: "המבטח את הספק על פי דין בגבול אחריות בסך של 1,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח".</p>	<p>17.1.1</p>	<p>.65</p>
<p><u>תשובה</u>  הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><u>שאלה</u>  נבקש להוסיף את המילים: "המבטח את חבות הספק כלפי עובדיו על פי פקודת הנזיקין (נוסח חדש) ו/או על פי חוק האחריות למוצרים פגומים, התש"ם - 1980, בגבול אחריות בסך של 20,000,000 ₪ לתובע, מקרה ולתקופת ביטוח.</p>	<p>17.1.2</p>	<p>.66</p>
<p><u>תשובה</u>  הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><u>שאלה</u>  נבקש להוסיף בסוף שני הסעיפים "לכיסוי חבות ע"פ דין"</p>	<p>17.1.1 17.1.2</p>	<p>.67</p>
<p><u>תשובה</u>  הבקשה מתקבלת חלקית. יתווסף לסעיף "לכיסוי חבות הספק ע"פ דין".</p>		
<p><u>שאלה</u>  1. נבקש להוסיף את המילים: "משולב בביטוח חבות המוצר" לאחר המילים: "פוליסה לביטוח אחריות מקצועית".  2. כמו כן נבקש להוסיף את המילים: "בגבול אחריות בסך של \$500,000 למקרה ולתקופה לאחר המילים: "חבות הספק על פי דין".  3. נבקש להוסיף את המילה: "בגין" לפני המילים: "מי מהבאים מטעמו" בשורה השנייה.  4. נבקש להסיר את המילים: "ו/או על ידי מי מטעמו" בשורה האחרונה לסעיף הנ"ל.</p>	<p>17.1.3</p>	<p>.68</p>
<p><u>תשובה</u>  1. הבקשה מתקבלת.  2. הבקשה מתקבלת.</p>		

		<p>3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה נדחית.</p>
69.	17.1.3	<p><u>שאלה</u></p> <p>1. נבקש להוסיף אחרי "ביטוח אחריות מקצועית"- "משולב חבות מוצר" 2. להוסיף לאחר "מצד הספק ו'או" א המילה "בגין" 3. נבקש למחוק את המילים "אינה כפופה לסייג או" 4. נבקש להוסיף בסוף הסעיף "כלפי צד שלישי"</p> <p><u>תשובה</u></p> <p>1. הבקשה מתקבלת. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה מתקבלת.</p>
70.	17.2.1	<p><u>שאלה</u></p> <p>נבקש להוסיף את המילים: "על ידי מי מיחידי המבוטח" לאחר המילים: "בתום לב".</p> <p><u>תשובה</u></p> <p>הבקשה נדחית.</p>
71.	17.2.3	<p><u>שאלה</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש להסיר את המילים: "והבאים מטעמן".</li> <li>• נבקש להסיר את המילה: "כל" לפני המילה: "טענה".</li> </ul> <p><u>תשובה</u></p> <p>הבקשה נדחית.</p>
72.	17.2.3	<p><u>שאלה</u></p> <p>1. נבקש להוסיף לאחר "ביטוחי הספק" את המילים "בגין השירותים נשוא הסכם זה" 2. נבקש להוסיף "ו" לפני "מדינת ישראל", ולמחוק את המילים "והבאים מטעמן"</p> <p><u>תשובה</u></p> <p>1. הבקשה מתקבלת חלקית. ירשם "בקשר עם הסכם זה". 2. הבקשה נדחית.</p>
73.	17.2.4	<p><u>שאלה</u></p> <p>נבקש להסיר את המילים: "ו/או הבאים מטעמן ו/או כל מי שהחברה התחייבה לוותר על זכות התחלוף כלפיו".</p> <p><u>תשובה</u></p> <p>הבקשה נדחית.</p>
74.	17.2.4	<p><u>שאלה</u></p> <p>1. נבקש למחוק "ו/או הבאים מטעמן" 2. נבקש להוסיף לאחר "זכות התחלוף כלפיו" את המילים "בכתב וטרם קרות מקרה ביטוח"</p> <p><u>תשובה</u></p> <p>1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה מתקבלת.</p>
75.	17.3	<p><u>שאלה</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש להחליף את המילה: "ביטוחים במילים: "ביטוחי רכוש" לפני המילים: "נוספים ו/או משלימים".</li> <li>• נבקש להוסיף את המילה: רכוש" לפני המילה: "המשלים" ולפני המילה: "הנוסף".</li> <li>• נבקש להסיר את המילים: "ו/או מי מטעמו".</li> </ul> <p><u>תשובה</u></p> <p>הבקשות נדחות.</p>
76.	17.3	<p><u>שאלה</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש להוסיף לאחר "בכל ביטוח" את המילה "רכוש"</li> <li>• נבקש להוסיף "ו" לפני מדינת ישראל"</li> <li>• נבקש למחוק "והבאים מטעמן"</li> </ul>

	<u>תשובה</u> הבקשות נדחות.		
	<u>שאלה</u> • נבקש להחליף את המילים: "ללא כל" במילה: "עם". • נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים: "וזאת מבלי לגרוע מהוראות חוזר הפיקוח רשות שוק ההון".	17.4	.77
	<u>תשובה</u> הבקשות נדחות.		
	<u>שאלה</u> • נבקש להסיר את המילים: "ו/או על פי דין" • נבקש להסיר את המילים: "ו/או הבאים מטעמו".	17.5	.78
	<u>תשובה</u> הבקשות נדחות.		
	<u>שאלה</u> נבקש לתקן ל "על פי הסכם זה או על פי דין"	17.5	.79
	<u>תשובה</u> הנ"ל רשום בסעיף, הבקשה אינה ברורה.		
	<u>שאלה</u> נבקש להסיר את המילה: "לפחות".	17.6	.80
	<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.		
	<u>שאלה</u> נבקש למחוק את המילים "לפחות 30 יום"	17.6	.81
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
	<u>שאלה</u> נבקש להסיר את המילה: "כל" לפני המילה: "דרישות", לפני המילה: "סכומי" ולפני המילה: "הביטוחים" בסעיף הנ"ל.	17.7	.82
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
	<u>שאלה</u> נבקש להסיר את המילים: "14 יום לפני".	17.8	.83
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
	<u>שאלה</u> נבקש למחוק "לא יאוחר מ- 14 יום"	17.8	.84
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
	<u>שאלה</u> נבקש להסיר את המילה: "כל" לפני המילה: "טענה".	17.9	.85
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחית.		
	<u>שאלה</u> • נבקש להסיר את המילים: "ובשם הבאים מטעמו". • נבקש להסיר את המילים: "והבאים מטעמו".	17.10	.86

<p>• נבקש להסיר את המילים: "ו/או מי מטעמו" לפני המילים: "לצורך מתן שירותי הספק".</p>		
<p><u>תשובה</u> הבקשות נדחות.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש כי האמור יחול בכפוף למקרה בו ניתנה לספק הזדמנות לתקן את הפרתו</p>	18.1	.87
<p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי כל חילוט או קיזוז הערבות יהא בהודעה מראש ובכתב ורק מסכום קצוב</p>	18.1	.88
<p><u>תשובה</u> אין שינוי במסמכי ההליך, הסעיף מנוסח כנדרש.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו.</p>	18.1	.89
<p><u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 88 לעיל.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש לאפשר לספק להסב הסכם זה בכפוף לקבלת הסמכה בראש ובכתב מאת המזמין.</p>	19.1	.90
<p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי ההליך. ראה רישא של הסעיף "אלא אם נקבע אחרת במפורש ובכתב על ידי החברה".</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי העברת מניות ו/או שינוי מנהלים לא יחשבו להפרה של הוראות ההסכם ו/או להסבה שלו</p>	19.1	.91
<p><u>תשובה</u> ההבהרה מתקבלת כל עוד זכויות החברה בהתאם להסכם ההתקשרות יישמרו.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש להבהיר כי במקרה שהספק הינו חברה ציבורית, לא יחול סעיף זה שכן שינויים בשליטה מדווחים ממילא באמצעות הבורסה לני"ע, והודעה כאמור קודם לדיווח, עשויה להוות גילוי של מידע פנים האסור בפרסום.</p>	19.2	.92
<p><u>תשובה</u> ההבהרה נדחית.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש להוסיף סעיף אחריות "כוח עליון": החברה לא תשא בעיכוב, תקלה או נזק עקב החברה או מי מטעמה, אש, חדירת נוזל, הפרעה באספקת החשמל, טיפול בציוד על ידי מי שלא הורשה לכך על ידי החברה, כוח עליון או גורם אחר שלא בשליטת החברה והיא לא יכולה היתה למנוע. "כח עליון", לצורך הסכם זה, משמע: מחלת הקורונה או מגיפה אחרת, רעידת אדמה, שביתה כללית במשק, שביתה בנמל תעופה או במכס או בחברת תעופה, מלחמה, פעולות איבה, וכל פעולה או גורם אחר אשר הוכר על ידי מדינת ישראל ככח עליון או אשר לספק לא היתה שליטה עליו והוא לא יכול היה למנועו".</p>	22	.93
<p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית.</p>		
<p><u>שאלה</u> נבקש לתקן שהודעה שתישלח בדואר תיחשב כמתקבלת עם מסירתה לנמען בלבד.</p>	22.3	.94
<p><u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי בסעיף.</p>		
<p><u>שאלה</u> 1. נבקש להעביר את הגורמים הנוספים משם מבקש האישור לעמודה הרלוונטית "גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו כמבקש האישור". 2. נבקש להחליף את המילים: "מדינת ישראל" במילים: "מדינת ישראל-משרד הביטחון".</p>	נספח ג' אישור קיום ביטוחים	.95

	<p>3. נבקש להסיר את המילים: " וכל הבאים מטעמם, לרבות עובדיהם, מנהליהם, בעלי מניותיהם וחברי הדירקטוריון".</p> <p>4. נבקש להסיר (בכל הפרקים) את המספר "2019" לאחר המילה: "ביט".</p> <p>5. נבקש להסיר את קוד 304, 309, 322, 329.</p> <p>6. נבקש להסיר את קוד 350.</p> <p>7. נבקש להחליף את קוד 038 וקוד 082 בקוד 043.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>1. מקובל בכפוף לכך שירשמו לפני הסוגריים המילים "של מבקש האישור הראשי".</p> <p>2. הבקשה מתקבלת.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p> <p>4. הבקשה מתקבלת.</p> <p>5. הבקשה נדחית.</p> <p>6. הבקשה נדחית.</p> <p>7. הבקשה מתקבלת.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>תחת עמודת "שם"- נבקש למחוק את המילים "בעלי מניותיהם וחברי הדירקטוריון ואשר כולן יחדיו להלן: "<b>החברה</b>"</p>	.96
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>הבקשה נדחית.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>1. ביטוח צד ג' וביטוח אחריות מעבידים- נבקש לשנות את נוסח ומהדורת הפוליסה ל "ביט 2016".</p> <p>2. אחריות מקצועית- נבקש להוסיף לסוג הביטוח "משולב חבות מוצר כולל הרחבת סייבר כלפי צד ג', ונבקש למחוק את קוד הכיסוי 339</p> <p>3.</p>	.97
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>1. הבקשה מתקבלת.</p> <p>2. הבקשה מתקבלת.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>נבקש לאפשר למחוק את קוד 350</p>	.98
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>הבקשה נדחית.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>נבקש לאפשר לערוך ביטוח סייבר בנפרד ומחוי"ל ובהתאם למחוק את קוד 339.</p>	.99
	<p>מקובל בכפוף לכך שהאישור שיומצא יכלול כיסוי לביטוח סייבר בהתאם לקודים הבאים: 302, 309, 321, 328, 332 (12 חודשים)</p>	

<b>מפרט</b>		
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>נבקש להבהיר כי כל תוספת של ספק צד ג' לספקים המנוטרים במערכת יצריך רישוי לספק. לא ניתן לנהל מספר ספקים על רישוי של ספק בודד.</p>	.100
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>הכוונה להסמך רק ספקים של החברה, ספק צד ג' לא נכנס תחת הגדרת המכרז.</p>	נספח ב'. 2
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>נא להוסיף את המילה "השאלונים במערכת יתבססו" במקום המילה "המערכת תבסס". שכן הלינק אליו מפנה המסמך לא מתייחס לאיפיון מערכת אלא לתכולת שאלון בלבד</p>	.101
	<p style="text-align: center;"><b>תשובה</b></p> <p>הבקשה מתקבלת.</p>	נספח ב'. 4
	<p style="text-align: center;"><b>שאלה</b></p> <p>נבקש להגדיר מהו הסיוע. ככל והסיוע הוא במתן מענה לשאלות ספקי נתג"ז בלבד יש להדגיש זאת. יש למחוק את המילים "סיוע בתיקון". אם הציפייה היא שהספק המציע יסייע בפועל בתיקון פערים על חשבוננו הרי שיש לתחם זאת ולהסביר כיצד ניתן לתמחר זאת במסגרת שירות מנוהל. שאלה זאת רלוונטית גם לסעיף 17 בנספח ב'</p>	.102
		נספח ב'. 8/17

		<u>תשובה</u> ראה עדכון סעיפים 8 ו-17 לגרסה 2 למפרט השירותים.
103.	נספח ב'. 10	<u>שאלה</u> דרישת הסעיף חורגת מניהול סיכונים בשרשרת האספקה וחוסה תחת אבטחת מידע ארגונית, נבקש לבטל סעיף זה או לבצע הרחבה בהתקשרות ליעוץ אבטחת מידע ארגוני. <u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי ההליך.
104.	נספח ב'. 11	<u>שאלה</u> יש להעמיד לרשות הספק המציע מערכת CRM על מנת לתעד פניות לספק תגובות ופעולות. לחלופין יש לאשר שימוש בקבצי אקסל לשם כך. מערכות ניהול סיכונים בספקים בדרך כלל לא כוללות מערכות תיעוד לפניות שנעשו אל הספק. לחלופין נבקש למחוק את הסעיף <u>תשובה</u> הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי ההליך.
105.	נספח ב'. 17	<u>שאלה</u> המכרז הינו מכרז של שירות מנוהל עבור נתיבי הגז בלבד והתמורה אינה כוללת ייעוץ לספקים של המזמין, נבקש לשנות את נוסח הסעיף כדלקמן: "המציע ייתן המלצות לספקים כיצד לטפל בממצאים" <u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 103 לעיל.
106.	נספח ב'. 20	<u>שאלה</u> הקריטריון של שביעות רצון הוא קריטריון סובייקטיבי שאינו ניתן למדידה. נבקש להבהיר כי הדרכה חוזרת תיעשה בתשלום נוסף <u>תשובה</u> מובהר כי, הדרכה חוזרת תיעשה בתשלום נוסף.
107.	22.9	<u>שאלה</u> מבוקש להבהיר כי המציע לא יחוב בכל חובה או חבות הנובע מן ההמלצות שתוצגנה לספקים, וכי בין המציע ובין ספקיה של נתג"ז לא יחולו יחסי יועץ-נועץ בשום אופן או צורה <u>תשובה</u> מובהר כי, הספק מחוייב ביחסים אלו מול החברה ולא מול ספקיה.
108.	23.1	<u>שאלה</u> מבוקש למחוק "ללא הגבלת נפח" ולחילופין להגדיר את הנפח שיידרש לנתג"ז <u>תשובה</u> הנפח שיידרש לנתג"ז הינו עד לעשרות גיגה ביט לספק.
109.	נספח ב'. 23.3	<u>שאלה</u> מספר המתחברים מהחברה הניגשים לשירות מוגבל למספר שנרכש על פי תנאי הרישיון של היצרן <u>תשובה</u> ראה עדכון סעיף 23.3 לגרסה 2 למפרט השירותים.
110.	22.3	<u>שאלה</u> מבוקש למחוק "או כל קובץ אחר", שהרי המערכת המוצעת אינה "אקסל" אלא מערכת יעודית לעניין מכרז זה. לחילופין מבוקש לאשר כי אם ידרש פיתוח לשם קליטת קבצים ישופה הספק בגין עלויות הפיתוח "גב אל גב" בתוספת 15% <u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.
111.	נספח ב'. 23.4	<u>שאלה</u> סעיף זה חוזר על האמור בסעיף 23.3. ראו הערתנו לסעיף 23.3. <u>תשובה</u> הסעיף נמחק.
112.	נספח ב'. 23.5	<u>שאלה</u> סעיף זה חוזר על האמור בסעיפים 23.2 ו- 23.4. כמו כן ראו הערתנו לסעיף 23.3. <u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 112 לעיל. <u>שאלה</u>

113.	היכן מופיעה רמת השירות בהמשך המסמך? שאלה זאת רלוונטית גם לסעיף 31 בנספח ב'	נספח ב'. 24/31
	<u>תשובה</u> סעיף 24 יימחק. סעיף 31 עודכן, ראה עודכן הסעיף בגרסה 2 למפרט השירותים.	
114.	שאלה בסיפא מבוקש להוסיף "ואולם אם שיטת ההעברה החדשה כרוכה בעלויות שלא היו ידועות במועד הגשת ההצעות [למשל כספית דיגיטלית] ישופה הספק בגין עלויות אלו גב אל גב בתוספת 15%".	29
	<u>תשובה</u> הבקשה מתקבלת.	
115.	שאלה מבוקש להבהיר כי המציע לא יחוב בכל חובה או חבות הנובע מן התמיכה שיתן לספקים בעניין המענה לשאלות מערך הסייבר הלאומי, וכי בין המציע ובין ספקיה של נתג"ז לא יחולו יחסי יועץ-נועץ בשום אופן או צורה.	30
	<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 108 לעיל.	
116.	שאלה בסעיף זה מצויין שחידוש לשירות המנוהל של מערכת שרשרת האספקה, הנו אחת ל-24 חודשים. אך בסעיף 4.1 בעמוד 3 כתוב שההסכם הוא ל 36 חודשים עום אופציה להאריך ב 3 תקופות של 12 חודשים	נספח ב'. 32
	<u>תשובה</u> הסעיף יימחק.	
117.	שאלה האמור בסעיף זה (חידוש אחת ל – 24 חודשים) לא עולה בקנה אחד עם תקופת השירותים כפי שהיא מפורטת בסעיף 4.1 למכרז ולחווה (36 חודשים ואופציה להארכה של שלוש תקופות נוספות של עד 12 חודשים כל אחת). מה נכון?	נספח ב'. 32
	<u>תשובה</u> ראה מענה לשאלה 117 לעיל.	
118.	שאלה תכולת השירותים צריכה להיות מתוחמת וסופית ולא "כל דבר שסביר ומקובל ממומחה בתחום שירותים אלה". כמו כן שביעות רצון הוא קריטריון סובייקטיבי שאיננו ניתן למדידה. נבקש להסיר סעיף זה	נספח ב'. 33
	<u>תשובה</u> הבקשה נדחת, אין שינוי בסעיף.	

#### 4. תיקון מס' 1

בהתאם לתיקונים להסכם שבוצעו בשאלות ההבהרה שלעיל, מצ"ב בקבצי PDF נוסח מעודכן של ההסכם, במהדורת מעקב אחר שינויים במהדורה נקייה לצורך הגשת הצעות.

**הנכם מתבקשים להגיש בהצעתכם את נוסח ההסכם המעודכן המצ"ב במהדורה ללא מעקב השינויים.**

#### אישור קבלה

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי קיבלנו את הבהרה ותיקון מס' 1 במכרז פומבי למתן שירות מנוהל למניעת סיכוני סייבר בשרשרת אספקה באמצעות שירות ענן (INGL/TENDER//2023/43) (להלן: "המכרז") וכן, ידוע לנו שכל האמור בו מהווה חלק ממסמכי המכרז לכל דבר ועניין, כאילו נכלל בהם מלכתחילה.

תאריך: \_\_\_\_\_ חתימה: \_\_\_\_\_ חותמת: \_\_\_\_\_